

### Problema săptămânii 308

Doi jucători,  $A$  și  $B$ , iau alternativ pietre dintr-o grămadă ce conține inițial  $n \geq 2$  pietre. Începe  $A$  care ia între 1 și  $n - 1$  pietre din grămadă. În continuare, jucătorul care urmează la mutare ia cel puțin o piatră, dar nu mai multe decât a luat adversarul la mutarea anterioară. Jucătorul care ia ultima piatră câștigă. Care din cei doi jucători are strategie câștigătoare?

*Olimpiadă Bulgaria, 1995*

**Soluție:** Vom nota pozițiile cu perechi de forma  $(m, k)$ , acest lucru însemnând că jucătorul care urmează la mutare găsește pe masă  $m$  pietre și are voie să ia cel mult  $k$  pietre. O observație evidentă este că dacă  $(a, b)$  este poziție pierzătoare, atunci și  $(a, c)$  cu  $c < b$  e tot pierzătoare.

Dacă  $n$  este impar,  $A$  câștigă: ia la început o piatră; de aici înainte fiecare jucător e obligat să ia mereu o piatră, iar  $A$  o va lua pe ultima.

Dacă  $n \equiv 2 \pmod{4}$ ,  $n \neq 2$ ,  $A$  câștigă: ia la început două pietre. Dacă se continuă cu câte 2 pietre,  $A$  ia ultimele două și câștigă. Dacă  $B$  ia vreodată o singură piatră, el lasă număr impar, iar de acolo, am văzut, câștigă  $A$ .

Dacă  $n = 2$ , e ușor de văzut că  $B$  câștigă.

Dacă  $n \equiv 4 \pmod{8}$ ,  $n \neq 4$ , câștigă  $A$  luând 4 pietre. Dacă se continuă până la final cu 4,  $A$  ia ultimul grup de 4 și câștigă. Dacă  $B$  ia vreodată 1, 2 sau 3 pietre, el lasă un număr de pietre care este fie impar, fie  $\equiv 2 \pmod{4}$  (și mai mare ca 4), deci de acolo  $A$  câștigă.

Pentru  $n = 4$  se constată ușor că  $B$  câștigă.

Scriindu-l pe  $n = 2^k(2j + 1)$ , din cele de mai sus intuim că poziția  $(n, t)$  este câștigătoare dacă  $t \geq 2^k$  și este pierzătoare dacă  $t < 2^k$ .

Fie  $\mathcal{L} = \{(2^k(2j + 1), t) \mid t < 2^k\} \cup \{(0, a) \mid a \in \mathbb{N}^*\}$ . (Vrem să arătăm că această mulțime este tocmai mulțimea pozițiilor pierzătoare.) Arătăm că această mulțime îndeplinește următoarele trei condiții:

- Toate pozițiile finale sunt în  $\mathcal{L}$ .

Într-adevăr, pozițiile finale sunt de forma  $(0, a) \in \mathcal{L}$ .

- Dintr-o poziție din  $\mathcal{L}$  nu există mutare către o altă poziție din  $\mathcal{L}$ .

Într-adevăr, din  $(0, a)$  nu există niciun fel de mutare.

Din  $(2^k(2j + 1), t)$  cu  $t < 2^k$  nu se poate muta într-un multiplu de  $2^k$ , deci se poate muta numai într-un  $2^u(2s + 1)$  cu  $u < k$ . Numărul de pietre luate este divizibil cu  $2^u$ , deci mai mare sau egal cu  $2^u$ , deci poziția obținută este de forma  $(2^u(2s + 1), t')$  cu  $t' \geq 2^u$ , prin urmare ea nu aparține lui  $\mathcal{L}$ .

- Din orice poziție care nu aparține lui  $\mathcal{L}$  există o mutare către o poziție din  $\mathcal{L}$ .

Din orice poziție de forma  $(a, b)$  cu  $b \geq a > 0$  se poate muta în  $(0, a) \in \mathcal{L}$ .

Din orice poziție de forma  $(2^k(2j + 1), t)$  cu  $t \geq 2^k$  se pot lua  $2^k$  pietre și ajunge la  $(2^{k+1} \cdot j, 2^k) \in \mathcal{L}$ .

În concluzie, dintre pozițiile de forma  $(n, n - 1)$  din care începe jocul, cele pierzătoare sunt pentru  $n = 2^k$ . Așadar, pentru  $n = 2^k$ ,  $k \in \mathbb{N}^*$ , câștigă  $B$ , în rest câștigă  $A$ . (Strategia câștigătoare este aceea de a-l lăsa pe adversar mereu într-o poziție din  $\mathcal{L}$ .)

Am primit soluții de la *Emanuel Mazăre* și *Ștefan Gobej*.

### Problem of the week no. 308

Two players  $A$  and  $B$  take stones one after the other from a heap with  $n \geq 2$  stones.  $A$  begins the game and takes at least one stone, but no more than  $n - 1$  stones. Thereafter, a player on turn takes at least one, but no more than the other player has taken before him. The player who takes the last stone wins. Which of the players has a winning strategy?

*Bulgarian Olympiad, 1995*

**Solution:** We denote the positions by pairs  $(m, k)$ , meaning that the player on turn finds  $m$  stones on the table and may take at most  $k$  stones.

If  $n$  is odd,  $A$  wins: he takes one stone; from now on, both players are obliged to take one stone; as  $n$  is odd,  $A$  will take the last stone.

If  $n \equiv 2 \pmod{4}$ ,  $n \neq 2$ ,  $A$  wins: on his first move  $A$  takes two stones. If  $B$  continues to take two stones,  $B$  will take the last pair of stones. If at some point  $B$  takes one stone, he leaves an odd number of stones and from there, as we have seen,  $A$  wins.

Clearly, for  $n = 2$   $B$  wins.

If  $n \equiv 4 \pmod{8}$ ,  $n \neq 4$ ,  $A$  wins by taking 4 stones on his first move. If the two players continue removing 4 stones each,  $B$  will take the last group of 4 and he will win. If at some point  $B$  takes 1 or 3 stones, he leaves an odd number of stones and  $A$  wins. If at some point  $B$  takes 2 stones, he leaves a number of stones that is  $\equiv 2 \pmod{4}$  (and larger than 4), and  $A$  wins again.

For  $n = 4$  it is easy to see that  $B$  wins.

Writing  $n = 2^k(2j + 1)$ , with  $k, j \in \mathbb{N}$ , from the above it is easy to guess that the position  $(n, t)$  is winning if  $t \geq 2^k$  and losing if  $t < 2^k$ .

Consider the set  $\mathcal{L} = \{(2^k(2j + 1), t) \mid t < 2^k\} \cup \{(0, a) \mid a \in \mathbb{N}^*\}$ . We wish to prove that this set is precisely the set of the losing positions. It needs to fulfill the following three properties:

- All the final positions of the game belong to  $\mathcal{L}$ .

Indeed, the final positions are  $(0, a) \in \mathcal{L}$ .

- From a position belonging to  $\mathcal{L}$  there is no move towards another position belonging to  $\mathcal{L}$ .

Indeed, from  $(0, a)$  there is no move whatsoever.

From  $(2^k(2j + 1), t)$  with  $t < 2^k$  one can not move into a position with a number of stones multiple of  $2^k$ , hence there are only move towards  $2^u(2s + 1)$  with  $u < k$ . The number of stones taken in this move is a multiple of  $2^u$ , therefore it is at least  $2^u$ , which means that it lead to a position  $(2^u(2s + 1), t')$  with  $t' \geq 2^u$ , i.e. a position not belonging to  $\mathcal{L}$ .

- From every position not belonging to  $\mathcal{L}$  there exists a move towards a position belonging to  $\mathcal{L}$ .

From  $(2^k(2j + 1), t)$  with  $t \geq 2^k$  one can take  $2^k$  stones and leave the position

$$(2^{k+1} \cdot j, 2^k) \in \mathcal{L}.$$

In conclusion, from all the initial positions of the form  $(n, n - 1)$ , the losing ones are those with  $n = 2^k$ . Thus, for  $n = 2^k$ ,  $k \in \mathbb{N}$ ,  $B$  wins, in all other cases  $A$  wins. (The strategy in both cases being to always leave a position belonging to  $\mathcal{L}$ .)