

### Problema săptămânii 207

Pe tablă sunt scrise numerele  $1!, 2!, 3!, \dots, 2017!$ . Care este numărul minim de numere care trebuie șterse de pe tablă astfel încât produsul numerelor rămase să fie pătrat perfect?

*Olimpiadă Bulgaria, 2017*

**Soluție:** Răspunsul este 2.

Observăm că 2017 este număr prim și că el apare (la puterea 1) numai în descompunerea în factori primi a lui  $2017!$ . Astfel, dacă nu îl ștergem pe  $2017!$  nu vom obține pătrat perfect. Ștergând  $2017!$ , produsul numerelor rămase pe tablă nu este pătrat perfect. Într-adevăr, numărul prim 997 va apărea la puterea 1 în descompunerile în factori primi ale numerelor  $997!, 998!, \dots, 1993!$  și la puterea a doua în descompunerile numerelor  $1994!, 1995!, \dots, 2016!$ . Așadar, în descompunerea în factori primi a produsului  $1! \cdot 2! \cdot \dots \cdot 2016!$ , factorul prim 997 apare la puterea  $997 \cdot 1 + 23 \cdot 2$ , adică la o putere impară. Prin urmare, pe lângă  $2017!$ , mai trebuie șters cel puțin un număr.

În fine, să observăm că  $1! \cdot 2! \cdot 3! \cdot 4! \cdot \dots \cdot 2015! \cdot 2016! = (1! \cdot 1! \cdot 3! \cdot 3! \cdot \dots \cdot 2015! \cdot 2015!) \cdot (2 \cdot 4 \cdot \dots \cdot 2016) = (1! \cdot 3! \cdot \dots \cdot 2015!)^2 \cdot 2^{1008} \cdot 1008!$ , deci, dacă îl ștergem pe  $1008!$ , rămânem pe tablă cu un pătrat perfect.

În concluzie, numărul minim de numere care trebuie șterse de pe tablă pentru ca produsul celor rămase să fie pătrat perfect este 2.

**Remarcă:** De ce, după 2017, ne-am uitat la 997? Pentru că orice factor prim impar  $p > 1008$  apare la puterea 1 în descompunerile în factori primi ale numerelor  $p!, (p+1)!, \dots, 2016!$ , adică apare la o putere pară  $(2017 - p)$  în descompunerea produsului  $1! \cdot 2! \cdot \dots \cdot 2016!$ . Acești factori nu ne arată nimic, deci ne îndreptăm atenția asupra unui număr prim ceva mai mic decât 1008.

Am primit soluții de la: *Carol Luca Gasan, David Ghibu, Marin Hristov, Radu Șerban și Ana Duguleanu.*

### Problem of the week no. 207

On a blackboard are written the numbers  $1!, 2!, 3!, \dots, 2017!$ . We wish to erase as few as possible of these numbers such that the product of all the remaining numbers is a perfect square. How many numbers must we erase?

*Bulgarian Olympiad, 2017*

**Solution:** The answer is 2.

Notice that 2017 is a prime number and that 2017 only appears (with exponent 1) in the prime factorization of  $2017!$ . Therefore, unless we erase  $2017!$  we can not obtain a perfect square. Erasing  $2017!$ , the product of the numbers remaining on the board is not a perfect square. Indeed, the prime number 997 appears at exponent 1 in the prime factorizations of  $997!, 998!, \dots, 1993!$ , at the exponent 2

in the prime factorizations of  $1994!, 1995!, \dots, 2016!$  (and does not appear in  $1!, 2!, \dots, 996!$ ). Thus, in the prime factorization of the product  $1! \cdot 2! \cdot \dots \cdot 2016!$ , the prime factor 997 appears at the exponent  $997 \cdot 1 + 23 \cdot 2$ , i.e. at an odd exponent. Therefore, in order to obtain a perfect square, one must erase at least one other number besides 2017!.

Finally, notice that  $1! \cdot 2! \cdot 3! \cdot 4! \cdot \dots \cdot 2015! \cdot 2016! = (1! \cdot 1! \cdot 3! \cdot 3! \cdot \dots \cdot 2015! \cdot 2015!) \cdot (2 \cdot 4 \cdot \dots \cdot 2016) = (1! \cdot 3! \cdot \dots \cdot 2015!)^2 \cdot 2^{1008} \cdot 1008!$ . Clearly, erasing 1008! leaves on the board numbers whose product is a perfect square.

In conclusion, the minimal number of numbers that one needs to erase from the board such that the product of the remaining numbers is a perfect square is 2.

**Remark:** Why, after 2017, did we look at 997? Because every (odd) prime  $p > 1008$  appears at exponent 1 in the prime factorizations of the numbers  $p!, (p+1)!, \dots, 2016!$ , and thus appears at an even exponent,  $2017 - p$ , in the prime factorization of the product  $1! \cdot 2! \cdot \dots \cdot 2016!$ . These factors are not helpful, this is why we look at a prime that is less than 1008.

A more detailed version of the same solution can be found at page 18 in *Crux Mathematicorum*