

**Problema săptămânii 106**

Determinați toate numerele naturale  $n > 2$  cu proprietatea că se poate alege unul dintre numerele  $1, 2, \dots, n + 1$  astfel încât, după îndepărtarea acestuia, cele  $n$  rămase să poată fi aranjate într-o anumită ordine  $a_1, a_2, \dots, a_n$  pentru care nicidecum două dintre numerele  $|a_1 - a_2|, |a_2 - a_3|, \dots, |a_{n-1} - a_n|, |a_n - a_1|$  să nu fie egale.

*Mathematical Excalibur*

**Soluție:** (*Mathematical Excalibur*)

Cum numerele  $|a_1 - a_2|, |a_2 - a_3|, \dots, |a_{n-1} - a_n|, |a_n - a_1|$  sunt pozitive, distincte și cel mult egale cu  $n$ , ele trebuie să fie tocmai numerele  $1, 2, \dots, n$  într-o anumită ordine. Atunci  $|a_1 - a_2| + |a_2 - a_3| + \dots + |a_{n-1} - a_n| + |a_n - a_1| = 1 + 2 + \dots + n = n(n+1)/2$ . Dar  $a \equiv |a| \pmod{2}$  și  $(a_1 - a_2) + (a_2 - a_3) + \dots + (a_{n-1} - a_n) + (a_n - a_1) = 0$ , deci  $|a_1 - a_2| + |a_2 - a_3| + \dots + |a_{n-1} - a_n| + |a_n - a_1|$  este par. Pentru ca  $n(n+1)/2$  să fie par, este necesar ca  $n \equiv 0 \pmod{4}$  sau  $n \equiv -1 \pmod{4}$ .

În cazul  $n = 4k$ , îndepărtăm  $k + 1$  și aranjăm numerele rămase astfel:

$$a_1 = 4k + 1, a_2 = 1, a_3 = 4k, a_4 = 2, \dots, a_{2k-1} = 3k + 2, a_{2k} = k, a_{2k+1} = 3k + 1, a_{2k+2} = k + 2, a_{2k+3} = 3k, a_{2k+4} = k + 3, \dots, a_{4k-1} = 2k + 2 \text{ și } a_{4k} = 2k + 1.$$

În cazul  $n = 4k - 1$ , îndepărtăm  $3k$  și aranjăm numerele rămase astfel:

$$a_1 = 4k, a_2 = 1, a_3 = 4k - 1, a_4 = 2, \dots, a_{2k-1} = 3k + 1, a_{2k} = k, a_{2k+1} = 3k - 1, a_{2k+2} = k + 1, a_{2k+3} = 3k - 2, \dots, a_{4k-2} = 2k - 1 \text{ și } a_{4k-1} = 2k.$$

**Problem of the week no. 106**

Determine all integers  $n > 2$  with the property that there exists one of the numbers  $1, 2, \dots, n + 1$  such that after its removal, the  $n$  numbers left can be arranged as  $a_1, a_2, \dots, a_n$  with no two of  $|a_1 - a_2|, |a_2 - a_3|, \dots, |a_{n-1} - a_n|, |a_n - a_1|$  being equal.

*Mathematical Excalibur*

**Solution:** See the solution of problem 498 in vol. 21, no. 2.