

**Problema 1.** Determinați numerele naturale nenule  $a, b, c, d$  care satisfac simultan relațiile

$$a^2 = b^3, \quad c^4 = d^5 \quad \text{și} \quad b - d = 19.$$

\* \* \*

**Soluție:**

Examinând descompunerile în factori primi ale numerelor  $a^2, b^3, c^4, d^5$  și ținând cont de faptul că 2 și 3, respectiv 4 și 5 sunt numere prime între ele, deducem că orice factor prim apare în descompunerea în factori primi a lui  $a^2 = b^3$  la o putere multiplu de 6 și orice factor prim apare în descompunerea în factori a lui  $c^4 = d^5$  la o putere multiplu de 20. Rezultă de aici că există  $n, m \in \mathbb{N}^*$  astfel ca  $a = n^3, b = n^2, c = m^5, d = m^4$ . Deducem că  $19 = b - d = n^2 - m^4 = (n - m^2)(n + m^2)$ . Cum 19 și  $n + m^2$  sunt pozitive, trebuie ca  $n - m^2 > 0$ . Cum, în plus,  $n - m^2 < n + m^2$ , iar 19 este număr prim, rezultă că  $n - m^2 = 1$  și  $n + m^2 = 19$ . Obținem de aici că  $n = 10$  și  $m^2 = 9$ , deci  $m = 3$ . Prin urmare  $a = 1000, b = 100, c = 243, d = 81$ , numere care satisfac relațiile din enunț.

**Problema 2.** Avem două cutii cu pietricele. Una conține  $p$  pietricele, cealaltă  $q$  pietricele. Avem voie să facem următoarele două feluri de mutări: putem fie să scoatem câte o pietricică din fiecare cutie, fie să triplăm numărul de pietricele dintr-una din cutii.

- a) Putem goli ambele cutii după o succesiune de mutări din cele două feluri dacă  $p = 100, q = 200$ ? Dar dacă  $p = 101, q = 200$ ?
- b) Determinați perechile  $(p, q)$  de numere naturale nenule pentru care cele două cutii pot fi golite printr-o succesiune de mutări.

*Concursul KöMaL, prelucrare*

**Soluția 1:**

a) Dacă  $p = 100, q = 200$ , cutiile pot fi golite astfel: mai întâi, de 50 de ori, scoatem câte o pietricică din ambele cutii. Ajungem la 50 de pietricele în prima cutie, 150 în cea de-a doua. Triplăm acum numărul de pietricele din prima cutie astfel încât vom avea câte 150 de pietricele în fiecare cutie. În fine, de 150 de ori, scoatem câte o pietricică din fiecare cutie golind astfel cele două cutii.

Dacă  $p = 101, q = 200$  cutiile nu pot fi golite pentru că inițial, numărul de pietricele din cele două cutii sunt două numere de paritate diferită (101 și 200). Dacă la un moment dat, paritățile numerelor care reprezintă pietricelele din cele două cutii sunt diferite, atunci și după efectuarea unei mutări paritățile vor rămâne diferite. Într-adevăr: dacă scoatem câte o pietricică din fiecare cutie schimbăm ambele parități, deci vom rămâne cu o cutie cu un număr par de pietricele și cu cealaltă având un număr impar de pietricele; dacă triplăm numărul de pietricele dintr-o cutie nu modificăm paritatea numărului de pietre din niciuna din cutii, deci vom rămâne iarăși cu o cutie cu un număr par de pietricele și cu cealaltă având un număr impar de pietricele. Deoarece acest fapt rămâne invariant pe parcursul efectuării diverselor mutări, nu putem ajunge la situația în care ambele cutii să fie

goale pentru că asta ar presupune că am putea ajunge să avem un număr par de pietricele (0 și 0) în cele două cutii.

b) Argumentul de mai sus este valabil pentru orice pereche  $(p, q)$  de numere naturale nenule având parități diferite. Așadar aceste perechi nu convin. Rămâne să studiem perechile  $(p, q)$  de numere naturale nenule având aceeași paritate. Vom arăta că în toate aceste situații putem goli cutiile. Putem presupune  $p \leq q$ . Dacă  $p = q$  este evident că putem goli cutiile din  $p$  mutări din primul tip. Dacă  $0 < p < q$ , încercăm să facem în cazul general ceea ce am făcut în cazul  $p = 100, q = 200$ . Ar trebui să găsim un  $x$  astfel încât  $3(p - x) = q - x$ . Atunci, scoțând mai întâi câte  $x$  pietricele din fiecare cutie, triplând pietricelele din prima cutie, ajungem la câte  $q - x$  pietricele în fiecare cutie, pietricele pe care le putem scoate din  $q - x$  mutări. Ecuația de mai sus are soluția  $x = \frac{3p - q}{2}$ . Cum  $3p$  și  $q$  au aceeași paritate, evident  $x$  este număr întreg. În plus, dacă  $p \leq q$  atunci  $x \leq p$ , deci chiar putem scoate  $x$  pietricele din cele două cutii. Există însă o problemă: este posibil ca  $x < 0$  dacă  $3p < q$ . Pentru a surmonta această problemă, mai întâi triplăm de  $n \geq 0$  ori numărul de pietricele din cutia cu  $p$  pietricele până când avem în prima cutie  $p' = 3^n p$  pietricele, cu  $3^n p < q \leq 3^{n+1} p$ . Acum putem scoate un anumit număr,  $x \geq 0$ , de pietricele din cele două cutii (repetând de  $x$  ori prima mutare), astfel încât în a doua cutie să rămână de trei ori mai multe pietricele decât în prima, adică astfel încât să avem

$$3(p' - x) = q - x.$$

Din ecuația de mai sus obținem  $x = \frac{3p' - q}{2} \in \mathbb{N}$ . În plus,  $x < p'$ , deci operația de scoatere a câte unei pietricele din cele două cutii chiar poate fi repetată de  $x$  ori. Acum triplăm numărul de pietricele din prima cutie (care nu este goală). Obținem câte  $q - x$  pietricele în cele două cutii. Repetând de  $q - x$  ori primul tip de mutare reușim să golim cutiile.

### Soluția 2:

Ca mai sus se arată că dacă  $p, q$  au parități diferite atunci nu putem goli cutiile. Dacă  $p, q$  au aceeași paritate, cu  $p \leq q$ , scoate câte  $p - 1$  pietricele din fiecare cutie și ajungem la  $(1, q - p + 1)$ . Dacă  $q - p + 1 = 1$  terminăm scoțând câte o pietricică din fiecare cutie, dacă nu, triplăm pietricelele din prima cutie, ajungând la  $(3, q - p + 1)$ . Scoatem de două ori câte o pietricică și ajungem la  $(1, q - p - 1)$ . Dacă  $q - p - 1 = 1$ , scoatem câte o pietricică, dacă nu, triplăm și scoatem câte două ajungând la  $(1, q - p - 3)$ , ș.a.m.d., până când  $q - p - (2k + 1)$  devine 1. Atunci scoatem câte o pietricică și am terminat.

**Problema 3.** Determinați mulțimea numerelor naturale nenule  $n$  pentru care numărul

$$(n+1)^{n-1} + (n-1)^{n+1}$$

este divizibil cu  $n^2$ .

\* \* \*

**Soluția 1:**

Evident condiția este satisfăcută pentru  $n = 1$ . În continuare presupunem  $n \geq 2$ . Deoarece  $(n+1)^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$ , iar  $(n-1)^{n+1} \equiv (-1)^{n+1} \pmod{n}$ , pentru ca numărul  $(n+1)^{n-1} + (n-1)^{n+1}$  să fie divizibil măcar cu  $n$ , trebuie ca  $1 + (-1)^{n+1} = 0$ , deci  $n$  să fie par.

Vom arăta că pentru orice număr par  $n$ , numărul  $(n+1)^{n-1} + (n-1)^{n+1}$  este divizibil cu  $n^2$ .

$$\begin{aligned} \text{Avem că } (n+1)^{n-1} - 1 &= (n+1-1)((n+1)^{n-2} + (n+1)^{n-3} + \dots + (n+1) + 1) = \\ &= n((M_n+1) + (M_n+1) + \dots + (M_n+1) + 1) = n(M_n+n-1) = M_{n^2} - n. \end{aligned}$$

$$\text{Similar, } (n-1)^{n+1} + 1 = (n-1+1)((n-1)^n - (n-1)^{n-1} + \dots - (n-1) + 1) = n((M_n+1) - (M_n-1) + \dots - (M_n-1) + 1) = n(M_n+n+1) = M_{n^2} + n.$$

Adunând aceste două relații rezultă concluzia.

În concluzie, mulțimea căutată este formată din 1 și numerele naturale nenule pare.

**Soluția 2:**

Această a doua soluție se bazează pe o formulă care dă o informație mai precisă decât formula  $(a+b)^n = M_a + b^n$ , anume:

$$(a+b)^n = M_{a^2} + nab^{n-1} + b^n.$$

Pentru  $n = 0$  și  $n = 1$  relația este evidentă. Pentru  $n \geq 2$  această formulă se demonstrează pe aceeași idee care a fost folosită în materialul teoretic pentru justificarea formulei  $(a+b)^n = M_a + b^n$ . Dacă scriem  $(a+b)^n = (a+b)(a+b) \dots (a+b)$  și desfacem parantezele vom obține diverși termeni de forma  $a^k b^{n-k}$ . Fiecare termen provine dintr-o alegere,  $a$  sau  $b$ , din fiecare paranteză. Vom avea un singur termen cu  $b^n$ , anume acela în care din fiecare paranteză a fost ales  $b$ . Câți termeni cu  $ab^{n-1}$  avem? Acești termeni provin din alegerea lui  $b$  din fiecare paranteză, cu o excepție, o paranteză din care a fost ales termenul  $a$ . Această paranteză din care îl luăm pe  $a$  poate fi aleasă în  $n$  moduri (poate fi oricare din cele  $n$  paranteze), așa încât vom avea  $n$  termeni  $ab^{n-1}$ . Așadar suma termenilor care conțin cel mult un factor  $a$  este  $b^n + nab^{n-1}$ . Toți ceilalți termeni conțin măcar doi factori  $a$ , prin urmare sunt divizibili cu  $a^2$ . Rezultă că  $(a+b)^n = M_a^2 + nab^{n-1} + b^n$ .

Să trecem acum la rezolvarea problemei:

Folosind formula dedusă mai sus, avem:

$$\begin{aligned} (n+1)^{n-1} &= M_{n^2} + (n-1)n \cdot 1^{n-2} + 1^{n-1} = M_{n^2} - n + 1 \text{ și } (n-1)^{n+1} = \\ &= M_{n^2} + (n+1)n \cdot (-1)^n + (-1)^{n+1} \text{ adică } M_{n^2} + n - 1 \text{ dacă } n \text{ este par și } M_{n^2} - n + 1 \\ &\text{dacă } n \text{ este impar.} \end{aligned}$$

Adunând aceste două relații obținem că  $(n+1)^{n-1} + (n-1)^{n+1}$  este  $M_{n^2}$  dacă  $n$  este par și este  $M_{n^2} - 2n + 2$  dacă  $n$  este impar.

De aici rezultă că orice  $n$  par satisface condiția din enunț. Dintre valorile impare ale lui  $n$  convine numai  $n = 1$ , în caz contrar  $(n+1)^{n-1} + (n-1)^{n+1} = M_{n^2} - 2n + 2$  nefiind divizibil cu  $n$ .

**Problema 4.** Fie  $E$  și respectiv  $F$  mijloacele laturilor  $[BC]$  și  $[CD]$  ale unui patrulater convex  $ABCD$ . Segmentele  $[AE]$ ,  $[AF]$  și  $[EF]$  împart  $ABCD$  în patru triunghiuri ale căror arii sunt patru numere naturale consecutive.

Aflați aria maximă a triunghiului  $BAD$ .

*Turneul Orașelor, 2002*

**Soluție:**

Fie  $n, n+1, n+2, n+3$  ariile celor patru triunghiuri determinate de segmentele  $[AE]$ ,  $[AF]$  și  $[EF]$ . Deoarece  $E$  și  $F$  sunt mijloace, avem  $S[ABE] = S[ACE]$  și  $S[ACF] = S[ADF]$ , de unde  $S[AECF] = S[ACE] + S[ACF] = \frac{1}{2}S[ABC] + \frac{1}{2}S[ACD] = \frac{1}{2}S[ABCD] = \frac{n+n+1+n+2+n+3}{2} = 2n+3$ . În plus, triunghiurile  $\triangle CEF$  și  $\triangle CBD$  sunt asemenea, raportul de asemănare fiind  $\frac{1}{2}$ , de

unde  $S[CEF] = \frac{1}{4}S[CBD] < \frac{1}{4}S[ABCD] = \frac{4n+6}{4}$ . Deducem că  $S[CEF] \in \{n, n+1\}$ . Distingem două cazuri:

1. Dacă  $S[CEF] = n$  atunci, din asemănarea de mai sus,  $S[CBD] = 4n$ , de unde  $S[BAD] = S[ABCD] - S[CBD] = 4n+6 - 4n = 6$ .
2. Dacă  $S[CEF] = n+1$  atunci  $S[CBD] = 4(n+1)$ , de unde rezultă că  $S[BAD] = S[ABCD] - S[CBD] = 4n+6 - 4n - 4 = 2$ .

Așadar, în aparență aria maximă căutată este  $\max\{2, 6\} = 6$ . Însă concluzia este pripită atâta timp cât nu am demonstrat că primul caz este într-adevăr posibil. Acest lucru se poate vedea făcând efectiv construcția unui patrulater  $ABCD$  pentru care  $S[BAD] = 6$ . Iată construcția:

Observăm că ar trebui să construim un patrulater  $AECF$  astfel ca  $S[CEF] = n$ ,  $S[AEF] = n+3$ ,  $S[AEC] = n+1$  și  $S[AFC] = n+2$ . Apoi punctele  $B, D$  vor fi simetricele lui  $C$  față de  $E$ , respectiv  $F$ . Dacă notăm  $\{O\} = AC \cap EF$ , trebuie

ca  $\frac{AO}{CO} = \frac{n+3}{n}$  și  $\frac{EO}{FO} = \frac{n+1}{n+2}$ . O să construim chiar un patrulater ortodiagonal

cu aceste proprietăți. Considerăm două drepte perpendiculare care se taie într-un punct  $O$ . Pe prima dreaptă considerăm punctele  $A$  și  $C$  astfel ca  $O \in (AC)$ ,  $AO = (n+3)x$ ,  $CO = nx$ , cu  $x$  ce va fi ales convenabil în cele ce urmează. Pe cealaltă dreaptă considerăm punctele  $E$  și  $F$  astfel ca  $O \in (EF)$ ,  $EO = (n+1)x$  și  $FO = (n+2)x$ . Un calcul simplu arată că pentru a obține ariile dorite trebuie să

alegem  $x = \sqrt{\frac{2}{2n+3}}$ . Așadar se poate construi un patrulater  $ABCD$  în care ariile

triunghiurilor  $CEF, ABE, ADF, AEF$  sunt patru numere naturale consecutive și  $S[BAD] = 6$ , prin urmare valoarea 6 chiar se poate obține și, după cum am văzut mai sus, această valoare este cea mai mare valoare posibilă.