

**Problema 1.** Demonstrați că dacă  $a, b, c > 0$  sunt numere reale, atunci are loc inegalitatea

$$\frac{a^2}{bc(b+c)} + \frac{b^2}{ca(c+a)} + \frac{c^2}{ab(a+b)} \geq \frac{9}{2(a+b+c)}.$$

Vasile Peița

**Soluție:**

Pentru demonstrație se folosesc: inegalitatea lui Bergström:

$$\frac{a^2}{x} + \frac{b^2}{y} + \frac{c^2}{z} \geq \frac{(a+b+c)^2}{x+y+z}, \quad \forall a, b, c, x, y, z > 0 \quad (1)$$

dubla inegalitate

$$ab + bc + ca \leq \frac{(a+b+c)^2}{3} \leq a^2 + b^2 + c^2 \quad (2)$$

care se demonstrează ușor (ambele inegalități revin la  $(a-b)^2 + (b-c)^2 + (c-a)^2 \geq 0$ ) și

$$abc \leq \frac{(a+b+c)^3}{27} \quad (3)$$

care rezultă din inegalitatea mediilor.

Amplificând fracțiile cu  $a^2$ ,  $b^2$ , respectiv  $c^2$ , obținem:

$$\begin{aligned} \frac{a^2}{bc(b+c)} + \frac{b^2}{ca(c+a)} + \frac{c^2}{ab(a+b)} &= \frac{a^4}{abc(ab+ac)} + \frac{b^4}{abc(bc+ba)} + \frac{c^4}{abc(ca+cb)} \stackrel{(1)}{\geq} \\ &\frac{(a^2+b^2+c^2)^2}{2abc(ab+bc+ca)} \stackrel{(2),(3)}{\geq} \frac{\frac{(a+b+c)^4}{9}}{2 \cdot \frac{(a+b+c)^3}{27} \cdot \frac{(a+b+c)^2}{3}} = \frac{81(a+b+c)^4}{18(a+b+c)^5} = \\ &\frac{9}{2(a+b+c)}. \end{aligned}$$

Egalitate avem dacă și numai dacă  $a = b = c$ .

**Remarcă:** Pare tentant să încercăm să aplicăm inegalitatea (1) direct:

$$\text{Avem } \frac{a^2}{bc(b+c)} + \frac{b^2}{ca(c+a)} + \frac{c^2}{ab(a+b)} \stackrel{(1)}{\geq} \frac{(a+b+c)^2}{a^2b + a^2c + b^2a + b^2c + c^2a + c^2b} \stackrel{?}{\geq} \frac{9}{2(a+b+c)},$$

deci ar fi suficient să demonstrăm inegalitatea marcată cu „?”.

Aceasta revine la  $2(a+b+c)^3 \geq 9(a^2b + a^2c + b^2a + b^2c + c^2a + c^2b)$ , care însă este falsă (de exemplu pentru  $a = b = 1, c = 0$ , ea revine la  $18, 522 \geq 19, 98$ , evident fals).

**Soluție alternativă („brute force”):**

Se elimină numitorii și, cu notațiile clasice pentru sume Muirhead,

$$[\alpha, \beta, \gamma] = \sum_{cicl.} a^\alpha b^\beta c^\gamma,$$

inegalitatea din enunț se rescrie echivalent:

$$[6, 0, 0] + 4[5, 1, 0] + 2[4, 2, 0] + 3[4, 1, 1] \geq 7[3, 2, 1] + 3[2, 2, 2],$$

care este imediat din inegalitatea lui Muirhead.

**Problema 2.** Fie  $ABCD$  un tetraedru regulat și  $M, N, P, Q$  puncte coplanare astfel ca  $M \in (AB)$ ,  $N \in (BC)$ ,  $P \in (CD)$ ,  $Q \in (DA)$ .

Arătați că  $MN \cdot NP \cdot PQ \cdot QM \geq AM \cdot BN \cdot CP \cdot DQ$ .

*Bencze Mihály*, RMT nr. 2/2016

*Soluție:*

În triunghiul  $MBN$  avem

$$MN^2 = MB^2 + BN^2 - 2MB \cdot BN \cos 60^\circ = MB^2 + BN^2 - MB \cdot BN \geq MB \cdot BN,$$

ultima inegalitate fiind echivalentă cu  $(MB - BN)^2 \geq 0$ .

Analog se arată  $NP^2 \geq NC \cdot CP$ ,  $PQ^2 \geq PD \cdot DQ$  și  $QM^2 \geq QA \cdot AM$ .

Înmulțind aceste patru relații obținem

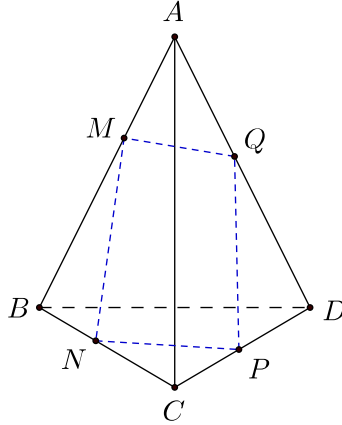
$$MN^2 \cdot NP^2 \cdot PQ^2 \cdot QM^2 \geq MB \cdot BN \cdot NC \cdot CP \cdot PD \cdot DQ \cdot QA \cdot AM.$$

Dar, din teorema lui Menelaus în spațiu,

$$\frac{AM}{MB} \cdot \frac{BN}{NC} \cdot \frac{CP}{PD} \cdot \frac{DQ}{QA} = 1,$$

de unde rezultă  $AM \cdot BN \cdot CP \cdot DQ = MB \cdot NC \cdot PD \cdot QA$ . Înlocuind în inegalitatea de mai sus, obținem  $MN^2 \cdot NP^2 \cdot PQ^2 \cdot QM^2 \geq (AM \cdot BN \cdot CP \cdot DQ)^2$ , de unde rezultă concluzia.

Egalitate avem dacă  $BM = BN = DP = DQ$  (și deci  $AM = AQ = CN = CP$ ).



**Problema 3.** Fie  $M$  mulțimea numerelor naturale care se scriu sub forma

$$\frac{2^a - 2^b}{2^c - 2^d}$$

cu  $a, b, c, d \in \mathbb{N}$ .

a) Arătați că  $2016 \in M$ .

b) Aflați cel mai mic număr natural care nu aparține mulțimii  $M$ .

\* \* \*

**Soluție:**

a) Avem  $2016 = 32 \cdot 63 = 2^5 \cdot (2^6 - 1) = 2^{11} - 2^5$ , deci putem scrie, de exemplu,  
 $2016 = \frac{2^{11} - 2^5}{2^1 - 2^0}$ , ceea ce arată că  $2016 \in M$ .

b) Vom arăta că cel mai mic număr care nu aparține mulțimii  $M$  este  $n = 11$ .

Evident, dacă un număr se scrie  $k = \frac{2^a - 2^b}{2^c - 2^d}$ , atunci  $2k = \frac{2^{a+1} - 2^{b+1}}{2^c - 2^d}$ , deci  
 $k \in M \Rightarrow 2k \in M$ .

Se verifică ușor că  $0, 1 \in M$ . De aici rezultă succesiv că  $2, 4, 8 \in M$ .

$$\text{Apoi } 3 = \frac{2^2 - 2^0}{2^1 - 2^0}, 5 = \frac{2^4 - 2^0}{2^2 - 2^0}, 7 = \frac{2^3 - 2^0}{2^1 - 2^0}, 9 = \frac{2^6 - 2^0}{2^3 - 2^0}.$$

Folosind și remarca de mai sus, rezultă că  $3, 5, 7, 9, 6, 10 \in M$ .

Prin urmare, toate numerele mai mici ca 11 sunt în  $M$ .

În continuare vom demonstra că  $11 \notin M$ .

Presupunând că există  $a, b, c, d \in \mathbb{N}$  astfel ca  $11 = \frac{2^a - 2^b}{2^c - 2^d}$ , ar rezulta că  $2^a - 2^b = 11(2^c - 2^d)$ . Putem presupune că  $a > b$ . Atunci  $c > d$  și  $11 = 2^{b-d} \cdot \frac{2^{a-b} - 1}{2^{c-d} - 1}$ . Trebuie așadar ca  $b = d$  și  $11(2^x - 1) = 2^y - 1$ , unde  $x = c - d$ ,  $y = a - b$  sunt numere

naturale nenule. Ultima egalitate conduce la  $11 \cdot 2^x - 2^y = 10$ . Dacă  $x, y \geq 2$ , membrul stâng ar fi divizibil cu 4 pe când membrul drept nu este. Rezultă că  $x = 1$  sau  $y = 1$ . Dacă  $x = 1$  rezultă  $2^y = 12$ , imposibil, iar dacă  $y = 1$ , rezultă  $11 \cdot 2^x = 12$ , iarăși imposibil. Prin urmare, 11 nu aparține lui  $M$  și este cel mai mic număr natural cu această proprietate.

**Problema 4.** O prismă se numește *binară* dacă i se pot eticheta vârfurile cu câte un număr din mulțimea  $\{-1, 1\}$  astfel încât produsul etichetelor vârfurilor de pe fiecare față să fie  $-1$ .

Demonstrați că o prismă este binară dacă și numai dacă numărul de vârfuri ale prisme este divizibil cu 8.

*Olimpiadă Cuba, 2007*

**Soluție:**

**1.** Vom arăta mai întâi că numărul de vârfuri ale unei prisme binare este multiplu de 8.

Ne uităm la muchiile verticale. Dacă una din muchiile verticale ale unei fețe unește două vârfuri etichetate la fel, atunci cealaltă muchie verticală a feței trebuie să unească două vârfuri etichetate diferit și reciproc. Astfel, muchiile verticale care unesc vârfuri etichetate la fel alternează cu muchii ce unesc vârfuri etichetate diferit, prin urmare trebuie să avem un număr par de muchii verticale. Prin urmare bazele sunt poligoane regulate cu un număr par de vârfuri. Dacă avem  $n$  muchii verticale de fiecare fel, atunci produsul tuturor etichetelor este pe de o parte  $1^n \cdot (-1)^n$ , pe de altă parte este egal cu produsul dintre produsul etichetelor de pe baza de sus și produsul etichetelor de pe baza de jos, adică  $(-1) \cdot (-1)$ . Deducem că  $n$  este par și, cum prisma are  $4n$  vârfuri, numărul total de vârfuri ale unei prisme binare este multiplu de 8.

**2.** Vom arăta că orice prismă care are un număr de vârfuri care este divizibil cu 8 este binară.

Vom arăta cum se pot eticheta vârfurile astfel încât produsul etichetelor pe fiecare față să fie  $-1$ .

Să etichetăm deocamdată toate vârfurile feței de sus cu 1, iar vârfurile feței de jos alternativ, cu 1 și  $-1$ . (Acest lucru este posibil pentru că poligonul de la bază are un număr par de vârfuri.) Acum să alegem o muchie verticală care are în ambele capete eticheta 1 și să îi schimbăm etichetele în  $-1$ . Astfel produsul etichetelor de pe fiecare față verticală este  $-1$ , la fel și pe fața de sus. Pe fața de jos, din cele  $4n$  vârfuri,  $2n + 1$  au eticheta  $-1$ , deci produsul etichetelor este iarăși  $-1$ . Prin urmare am reușit să etichetăm vârfurile astfel ca produsul etichetelor să fie  $-1$  pe fiecare față, așadar prisma este binară.