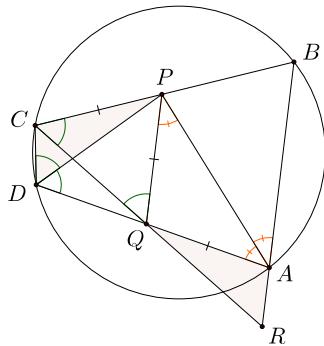


Problema săptămânii 7.

Fie $ABCD$ un patrulater inscriptibil în care bisectoarele unghiurilor $\angle A$ și $\angle D$ se intersectează pe latura (BC) . Arătați că $BC = AB + CD$.

Soluția 1: (Andrei Eckstein)

Fie (AP) și (DP) bisectoarele unghiurilor $\angle A$ și $\angle D$, cu $P \in (BC)$. Paralela prin P la AB intersectează AD în punctul Q . Atunci $\triangle QPA \cong \triangle PAB \cong \triangle PAQ$, deci triunghiul PAQ este isoscel, cu $QA = QP$. Patrulaterul $CDQP$ este inscriptibil (din unghiuri), deci $\triangle PCQ \cong \triangle PDQ \cong \triangle PDC \cong \triangle PQC$, adică și triunghiul CPQ este isoscel, cu $CP = PQ$. Rezultă că $CP = QA$. Obținem că triunghiurile DCP și RAQ sunt congruente (ULU). Într-adevăr $\triangle CPD \cong \triangle CQD \cong \triangle AQR$ și $\triangle PCD \cong \triangle QAR$ (suplementare cu $\angle BAD$). Dar $\triangle BCR \cong \triangle PDQ \cong \triangle PDC \cong \triangle BRC$, deci triunghiul BCR este isoscel. Rezultă că $BC = BR = BA + AR = BA + CD$.



Soluția 2: (Cezara Maria Petruș)

Fie P punctul de intersecție a bisectoarelor unghiurilor $\angle A$ și $\angle D$.

Notăm $m(\angle ADP) = m(\angle PDC) = x$, $m(\angle BAP) = m(\angle PAD) = y$.

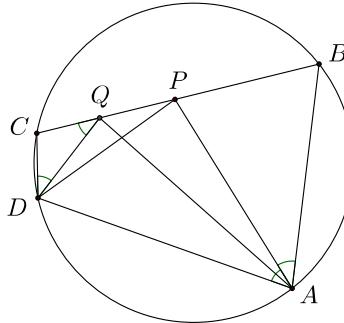
Atunci $m(\angle ABC) = 180^\circ - 2x$ și $m(\angle BCD) = 180^\circ - 2y$.

Fie $Q \in (BC)$ astfel încât $AB = BQ$. Din triunghiul ABQ deducem că $m(\angle BAQ) = m(\angle BQA) = x$.

- Dacă $Q \in (BP)$ atunci $AQPD$ este inscriptibil deoarece $\triangle AQB \cong \triangle ADP$. Rezultă că $\triangle PAD \cong \triangle DQC$. Atunci, din triunghiul DCQ în care $m(\angle DQC) = y$ și $m(\angle QCD) = 180^\circ$, rezultă $m(\angle QDC) = y$, deci $CQ = CD$, adică $AB + CD = BQ + CQ = BC$.

- Calculul de mai sus funcționează și în cazul $Q = P$.

- Dacă $P \in (BQ)$, în patrulaterul $APQD$ avem $\triangle PQA \cong \triangle ADP$, deci $APQD$ este inscriptibil. Rezultă că $m(\angle DQC) = y$ și de aici se continuă ca în primul caz.



Seamănă cu soluția lui *Mihai Miculița*. Punctul Q este al doilea punct de intersecție a cercului circumscris lui PAD cu BC , însă pentru rezolvarea problemei nu avem nevoie să știm asta apriori.

Soluția 3: (Sorin Tîrc)

Cazul $AD \parallel BC$ este trivial.

Fie $\{E\} = AD \cap BC$. Să presupunem că $A \in (DE)$, cazul $D \in (AE)$ fiind analog. Stim că

$$\frac{PC}{PE} = \frac{DC}{DE} = \frac{AB}{BE} \quad (1).$$

Prima egalitate rezultă din teorema bisectoarei interioare, cea de-a doua din faptul că $ABCD$ este inscriptibil.

Din teorema bisectoarei exterioare rezultă

$$\frac{PB}{PE} = \frac{AB}{AE} \quad (2).$$

$$\text{Avem: } \frac{BC}{PE} = \frac{BP}{PE} + \frac{PC}{PE} \stackrel{(2)+(1)}{=} \frac{AB}{AE} + \frac{AB}{BE}.$$

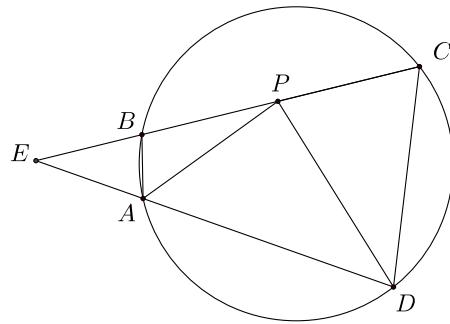
$$\text{Deci } BC = \frac{PE}{AE} \cdot AB + \frac{PE}{BE} \cdot AB = \frac{PE}{AE} \cdot AB + \frac{PB+BE}{BE} \cdot AB = \frac{PE}{AE} \cdot AB + AB + \frac{PB}{BE} \cdot AB, \text{ adică egalitatea } BC = AB + CD \text{ revine la}$$

$$AB + CD = AB + \left(\frac{PE}{AE} + \frac{PB}{BE} \right) \cdot AB,$$

deci la $\frac{CD}{AB} = \frac{PE}{AE} + \frac{PB}{BE}$. Dar din inscriptibilitatea lui $ABCD$ rezultă

$$\frac{CD}{AB} = \frac{CE}{AE}, \text{ deci relația precedentă devine } \frac{CE}{AE} = \frac{PE}{AE} + \frac{PB}{BE}, \text{ adică } \frac{PC}{AE} = \frac{PB}{BE},$$

sau $\frac{PC}{PB} = \frac{AE}{BE}$, relație care rezultă împărțind (1) la (2).



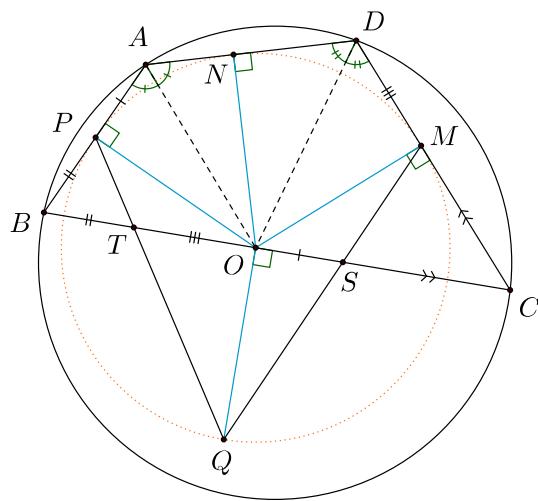
Soluția 4: (Radu Popescu) - schiță

Fie $O \in BC$ punctul de intersecție a bisectoarelor unghiurilor $\angle A$ și $\angle D$, M, N și P proiecțiile lui O pe CD , DA și, respectiv, AB . Evident, $OM = ON = OP$. Construim $OQ \perp BC$, $OQ = OM$, cu Q și N în semiplane diferite determinate de BC .

Vom trata următoarele cazuri:

- $m(\angle A) > 90^\circ$, $m(\angle D) > 90^\circ$
- $m(\angle A) < 90^\circ$, $m(\angle D) < 90^\circ$
- $m(\angle A) < 90^\circ$, $m(\angle D) > 90^\circ$
- $m(\angle A) = 90^\circ$, $m(\angle D) = 90^\circ$
- $m(\angle A) = 90^\circ$, $m(\angle D) < 90^\circ$
- $m(\angle A) = 90^\circ$, $m(\angle D) > 90^\circ$

Celelalte cazuri sunt analoge.



- Dacă $m(\angle A) > 90^\circ$, $m(\angle D) > 90^\circ$, atunci $M \in (CD)$ și $P \in (AB)$. Notăm $m(\angle A) = 2a$, $m(\angle B) = 2b$, $m(\angle C) = 2c$, $m(\angle D) = 2d$ (avem $2a + 2c = 2b + 2d = 180^\circ$). Din construcție, triunghiurile OMQ și PMQ sunt isoscele. Avem $m(\angle MOC) = 90^\circ - 2c$, $m(\angle MOQ) = 180^\circ - 2c$, deci $m(\angle OMQ) = m(\angle OQM) = c$. Fie $\{S\} = MQ \cap BC$, $S \in (OC)$ și $\{T\} = PQ \cap BC$, $T \in (OB)$. Atunci $m(\angle CMS) = m(\angle CSM) = 90^\circ - c = a$, deci $MC = CS$ și analog $BT = BP$. În plus, $\Delta SOQ \cong \Delta APO$ (CU) (avem $OQ = PO$ și $m(\angle OSQ) = m(\angle PAO) = a$), de unde $SO = AP$. Analog se arată că $MD = OT$, de unde $AB + CD = AP + PB + CM + MD = SO + BT + CS + OT = BC$.
 - În cazul $m(\angle A) < 90^\circ$, $m(\angle D) < 90^\circ$ se procedează analog, dar $C \in MD$, $B \in (AP)$, $C \in (OS)$, $B \in (OT)$, astfel că finalul va fi $AB + CD = AP - BP + MD - MC = SO - BT + OT - CS = (SO - SC) + (TO - TB) = CO + OB = BC$.
 - În cazul $m(\angle A) < 90^\circ$, $m(\angle D) > 90^\circ$ vom avea $C \in (MD)$, $P \in (AB)$, $C \in (OS)$, $T \in (OB)$, iar congruențele care se demonstrează ca în primul caz vor da $AB + CD = AP + PB + MD - MC = SO + BT + OT - CS = (SO - SC) + (BT + TO) = CO + OB = BC$.
- Celalalte cazuri se tratează similar.

Comentarii:

De obicei o intr-o problemă în care o ipoteză sau o concluzie afirmă că lungimea unui segment este egală cu suma lungimilor a două alte segmente se demonstrează sintetic fie prin spargere (spargem segmentul lung în două bucați congruente cu celelalte două segmente din concluzie), fie prin lipire (lipim cele două segmente mici ca să obținem un segment congruent cu cel mare). Mai multe asemenea exemple în materialul meu „Despre spargeri și lipiri”. (Materialul este destul de incomplet: ideea se pretează nu numai la măsuri de segmente și de unghiuri, dar și la măsuri de arii și de volume.)

Soluția 1 este una prin „lipire”, în vreme ce soluția domnului Mihai Miculița (poștată într-un alt fișier) și cea a Cezarei Petru sunt prin „spargere”.

Am primit numeroase alte soluții. Unele prin calcul, altele care surprind proprietăți interesante ale configurației geometrice din problemă. Unele soluții necesită tratarea a mai multor cazuri, asemănătoare dar nu chiar analoage. Tratarea lor fiind destul de lungă, nu voi posta acele soluții (cu excepția unei schițe a soluției lui Radu Popescu pe care am considerat-o interesantă datorită proprietății geometrice surprinse).

O altă idee apare în două rezolvări complet diferite. Una prin calcul trimisă de *Titu Zvonaru*, alta sintetică trimisă de *Alexandru Gîrban*. Ideea este formulată explicit de Titu Zvonaru:

Să presupunem că dreapta AB nu este paralelă cu dreapta CD ; fie E punctul lor de intersecție. Dacă bisectoarele unghiurilor $\angle A$ și $\angle D$ se intersectează în punctul P situat pe latura (BC) , deducem că punctul P este sau centrul cercului înscris, sau centrul cercului E -exinscris în triunghiul EAD . Presupunem că este centrul cercului E -exinscris (calculele sunt similare în cazul cercului înscris). Rezultă că problema este echivalentă cu următoarea:

Fie ABC un triunghi și I_a centrul cercului A -exinscris. O antiparalelă la latura BC , dusă prin I_a , intersectează prelungirile laturilor AB și AC în punctele M , respectiv N . Să se arate că $MN = BM + CN$.