

## UŞOARE

**1.** Spunem că un triplet ordonat  $(A, B, C)$  de mulțimi are intersecție minimală dacă  $A \cap B \cap C = \emptyset$ , iar mulțimile  $A \cap B$ ,  $B \cap C$  și  $C \cap A$  au câte un element.

De exemplu, tripletul  $(\{1, 2\}, \{2, 3\}, \{1, 3, 4\})$  are intersecție minimală.

Câte triplete cu intersecție minimală, în care fiecare din mulțimile  $A$ ,  $B$ ,  $C$  este o submulțime a lui  $\{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$ , există?

*Concurs AIME, SUA, 2010, VO 2010-2011, clasa a IX-a, et ?*

### Soluție:

Alegem mai întâi elementul (unic) al mulțimii  $A \cap B$ . Această alegere poate fi făcută în 7 moduri. Alegem apoi, din cele 6 numere rămase, elementul (unic) al mulțimii  $B \cap C$ . Această alegere poate fi făcută în 6 moduri. Alegem, din cele 5 numere rămase, elementul (unic) al mulțimii  $A \cap C$ . Această alegere poate fi făcută în 5 moduri. Rămân 4 numere. Fiecare din aceste numere va ajunge într-o din următoarele 4 mulțimi:  $A \setminus (B \cup C)$ ,  $B \setminus (C \cup A)$ ,  $C \setminus (A \cup B)$  și  $\{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\} \setminus (A \cup B \cup C)$ . Așadar pentru fiecare din cele 4 numere rămase există 4 variante. În total sunt așadar  $7 \cdot 6 \cdot 5 \cdot 4^4 = 53760$  de triplete cu intersecție minimală formate din submulțimi ale lui  $\{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$ .

**2. Problemă.** Putem pava o podea  $100 \times 100$  folosind un număr egal de dale pătrate  $3 \times 3$  și  $1 \times 1$ ?

*Andrei Eckstein, 2011-2012, cls 7, et 5, pb 4*

**Soluție.** Vom arăta că răspunsul la întrebarea din enunț este afirmativ. Vom indica o modalitate de a pava podeaua.

Putem pava un dreptunghi  $10 \times 3$  cu 3 dale  $3 \times 3$  și 3 dale  $1 \times 1$ , deci putem pava și un dreptunghi  $100 \times 3$  folosind câte 30 de dale din fiecare tip.

De asemenea, putem pava un dreptunghi  $25 \times 16$  astfel: colțul  $24 \times 15$  din dreapta sus îl pavăm cu  $8 \cdot 5 = 40$  dale  $3 \times 3$ . Cele 40 de pătrate rămase (pe marginea din stânga și cea de jos a păratului  $25 \times 16$ ) le pavăm cu dale  $1 \times 1$ . Folosind 28 de dreptunghiuri  $100 \times 3$  și un dreptunghi  $100 \times 16$  (obținut prin lipirea a patru dreptunghiuri  $25 \times 16$ ) vom putea pava podeaua  $100 \times 100$ .

**3.** În vârfurile unui cub se scriu numerele de la 1 la 8, apoi pe fiecare din muchiile acestuia se scrie modulul diferenței numerelor scrise în vârfurile din capetele acesteia. Care este numărul minim de numere diferite care pot fi obținute pe muchii?

*Olimpiadă Rusia, 2011-2012, cls VIII, et 5, pb 1*

### Soluție.

Pe cele trei muchii care pleacă din vârful în care este scris numărul 8 sunt scrise trei numere diferite, deci minimul căutat este cel puțin 3.

Pe de altă parte, este ușor de construit un exemplu de cub

$ABCDA'B'C'D'$  în care pe muchii figurează exact 3 numere diferite. Iată un asemenea exemplu:  $A(1), B(2), C(4), D(3), A'(5), B'(6), C'(8), D'(7)$  unde numărul din paranteză indică numărul care se scrie în vârful respectiv. Pe muchii se obțin numerele 1, 2 și 4.

**4.** Determinați numărul perechilor de mulțimi  $(A, B)$  care îndeplinesc simultan condițiile:

- a)  $A \cup B \subseteq \{1, 2, \dots, 2012\}$ ,
- b)  $A \cap B \subseteq \{1, 2, \dots, 1006\}$ ,
- c)  $A \setminus B \neq \emptyset$ .

*Manuela Prajea, 2012, faza finală*

### Soluție.

Numărăm mai întâi perechile  $(A, B)$  care îndeplinesc condițiile a) și b). Pentru fiecare din numerele 1, 2, 3, ..., 1006 sunt 4 variante: el poate apartine lui  $A \setminus B$ , lui  $A \cap B$ , lui  $B \setminus A$  sau să nu aparțină nici lui  $A$ , nici lui  $B$ . Pentru fiecare din numerele 1007, 1008, 1009, ..., 2012 sunt 3 variante: el poate apartine lui  $A \setminus B$ , lui  $B \setminus A$  sau să nu aparțină nici lui  $A$ , nici lui  $B$ . Așadar sunt  $4^{1006} \cdot 3^{1006}$  asemenea perechi de mulțimi. .... **4 puncte**  
Dintre aceste perechi trebuie eliminate perechile pentru care  $A \setminus B = \emptyset$ . Să numărăm aceste perechi:

Pentru fiecare din numerele  $1, 2, 3, \dots, 1006$  sunt 3 variante: el poate apartine lui  $A \cap B$ , lui  $B \setminus A$  sau să nu aparțină nici lui  $A$ , nici lui  $B$ . Pentru fiecare din numerele  $1007, 1008, 1009, \dots, 2012$  sunt 2 variante: el poate apartine lui  $B \setminus A$  sau să nu aparțină nici lui  $A$ , nici lui  $B$ . Așadar sunt  $3^{1006} \cdot 2^{1006}$  perechi de mulțimi care nu satisfac c). Prin urmare sunt  $4^{1006} \cdot 3^{1006} - 3^{1006} \cdot 2^{1006}$  perechi care satisfac cele trei proprietăți. .... **3 puncte**

## MEDII

- 1.** Un dreptunghi  $2010 \times 1000$  este împărțit în pătrățele unitate. Construim una din diagonalele dreptunghiului. Câte pătrățele unitate traversează diagonala?  
(Pătrățele care au un singur punct comun cu diagonala nu vor fi numărate.)

\* \* \*, VO 2010-2011, cls VII, et: ?

### Soluție:

Să presupunem că diagonala unește colțul din stânga jos al dreptunghiului cu colțul din dreapta sus și că parcurgem această diagonală pornind din colțul din stânga jos. Fie  $A$  mulțimea pătratelor unitate pe care diagonala le traversează și pe care le părăsește prin latura de sus a acestora, iar  $B$  mulțimea pătratelor unitate pe care diagonala le traversează și pe care le părăsește prin latura din dreapta a acestora. Numărul căutat este  $\text{Card}(A \cup B) = \text{Card } A + \text{Card } B - \text{Card}(A \cap B)$ . În drumul ei, diagonala va traversa 2010 linii orizontale, deci va părăsi 2010 pătrate unitate prin latura de sus a acestora. Așadar  $\text{Card } A = 2010$ . (Fiecare traversare a unei linii orizontale corespunde unei schimbări de pătrățel.) Similar, în drumul ei, diagonala va traversa 1000 de linii verticale, deci va părăsi 1000 de pătrate unitate prin latura din dreapta a acestora. Așadar  $\text{Card } B = 1000$ .

Mai trebuie să evaluăm  $\text{Card}(A \cap B)$ .  $A \cap B$  reprezintă mulțimea pătratelor unitate pe care diagonala le părăsește prin colțul din dreapta sus al acestora. Dacă diagonala traversează simultan linia orizontală cu numărul  $n$  și linia verticală cu numărul  $m$  atunci avem (din teorema fundamentală a asemănării) că

$$\frac{n}{2010} = \frac{m}{1000}.$$

Deducem că  $100n = 201m$  și, cum  $(100, 201) = 1$ , rezultă  $m = 100k$ , apoi  $n = 201k$ . Deoarece  $0 < n \leq 2010$  și  $0 < m \leq 1000$ , deducem că  $k \in \{1, 2, \dots, 10\}$ , deci sunt 10 pătrate pe care diagonala le părăsește prin colțul din dreapta sus. Așadar  $\text{Card}(A \cap B) = 10$  și  $\text{Card}(A \cup B) = 2010 + 1000 - 10 = 3000$ .

- 2.** Pe o tablă pătrată împărțită în  $15 \times 15$  pătrățele sunt așezate 15 turnuri care nu se atacă unul pe altul. Apoi fiecare turn face o mutare de cal. Arătați că acum există cel puțin o pereche de turnuri care se atacă reciproc.

*Tournament of the Towns*, 2001, VO 2010-2011, cls IX, et ?

**Soluție:** Numerotăm liniile și coloanele tablei de la 1 la 15. Faptul că turnurile sunt așezate pe tablă astfel încât ele nu se atacă unul pe altul înseamnă că pe fiecare linie și pe fiecare coloană se găsește inițial exact un turn. Dacă notăm cu  $x_i$  numărul liniei pe care se află turnul cu numărul  $i$  și cu  $y_i$  numărul coloanei pe care se află turnul cu numărul  $i$  atunci avem  $S = (x_1 + x_2 + \dots + x_{15}) + (y_1 + y_2 + \dots + y_{15}) = (1+2+\dots+15) + (1+2+\dots+15) = 15 \cdot 16 = 240$ . Atunci când un turn efectuează o mutare de cal, el își modifică linia cu 2 și coloana cu 1 sau invers, adică modifică suma  $x_i + y_i$  cu 1 sau 3, prin urmare suma  $x_i + y_i$  își schimbă paritatea. Deoarece avem un număr impar de turnuri și fiecare din ele își schimbă paritatea sumei  $x_i + y_i$ , rezultă că și paritatea sumei  $S$  se va modifica. Dar am văzut că o condiție necesară pentru ca turnurile să nu se atace este ca  $S = 240$ . Ori  $S$  devine impar, deci această condiție necesară nu este îndeplinită după ce toate turnurile fac mutări de cal. Prin urmare vor exista cel puțin două turnuri care se atacă reciproc.

- 3.** Se consideră sirul  $a_1, a_2, a_3, \dots$  definit astfel:  $a_1 = 6, a_2 = 1, a_3 = 0, a_4 = 5$  și pentru  $n \geq 5$ ,  $n$  număr natural,  $a_n$  se definește ca fiind ultima cifră a sumei celorlalți patru termeni precedenți. Astfel, prin concatenare, sirul devine: 61052850... .

Arătați că secvența 2012 este în sir.

*Manuela Prajea, Drobeta-Turnu Severin, VO 2011-2012, et 2, cls 7-8, pb 1*

**Soluție.** Considerăm toate grupurile de patru cifre consecutive disjuncte care apar în sir. Adică: 6105, 2850, 5881, ... și cum sunt  $10^4$  grupuri de patru cifre posibile, deducem că la un moment

dat un grup de patru cifre se va repeta, de exemplu  $\overline{abcd}$ . Din regula de definire a sirului deducem că următoarele cifre care vor apărea după grupul  $\overline{abcd}$  vor fi unic determinate de aceste patru cifre, deci și acestea se vor repeta, adică dacă după grupul  $\overline{abcd}$  va apărea grupul  $\overline{efgh}$ , atunci din nou după apariția grupului  $\overline{abcd}$  va apărea grupul  $\overline{efgh}$ , etc și sirul devenind astfel, de la un moment dat, periodic. De fapt, din modul în care este definit sirul, se vede că și termenii care preced un grup  $\overline{abcd}$  sunt unic determinați de cifrele  $a, b, c, d$ , deci cifrele care preced un grup  $\overline{abcd}$  vor fi mereu aceleași pentru fiecare repetare a grupului  $\overline{abcd}$ . De aici rezultă că sirul este periodic de la început. Prin urmare grupul 6105 va mai apărea în sir. Ne uităm la a doua apariție a grupului 6105. Aplicând regula de determinare a termenilor sirului, deducem că termenii din stânga grupului 6105 sunt în ordine: 8, apoi 5, apoi 2, apoi 1, apoi 0, apoi 2, etc, deci o secvență din sir este: ...2012586105..., adică secvența 2012 este în sirul dat.

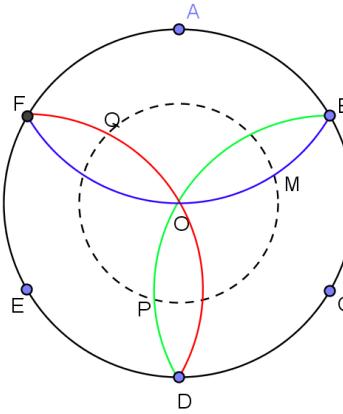
4. Se colorează punctele unui cerc de rază 1 (din interior și de pe frontieră) cu 3 culori. Arătați că există o infinitate de segmente de lungime 1 având extremitățile de aceeași culoare.

*Manuela Prajea, Drobeta-Turnu Severin, VO 2011-2012, et 2, pb 3*

**Soluție.** Fie  $ABCDEF$  un hexagon regulat înscris în cercul dat,  $O$  centrul acestuia și  $M_1, M_2, M_3$  mulțimile de puncte colorate cu cele trei culori date.

Presupunem, prin absurd, că nu există două puncte colorate la fel, situate la distanță 1.

Dacă  $O \in M_1$ , atunci  $A, C, E \in M_2$  și  $B, D, F \in M_3$ .



Considerăm cercul  $C\left(O; \frac{\sqrt{3}}{3}\right)$ . Acesta va intersecta cercurile  $C(A; 1), C(C; 1), C(E; 1)$  în punctele  $M, P, Q$ , respectiv  $Q$ , centrele triunghiurilor echilaterale  $BOC, DOE$ , respectiv  $FOA$ .

Punctele  $M, P, Q$  nu sunt din mulțimea  $M_2$  deoarece  $AM = CP = EQ = 1$ , iar  $A, C, E \in M_2$ . De asemenea, deoarece  $DM = FP = BQ = 1$  și  $D, F, B \in M_3$ , rezultă că  $M, P, Q \notin M_3$ . Rezultă atunci că  $M, P, Q \in M_1$ . Dar  $\triangle MPQ$  este echilateral de latură 1 rezultă că există puncte de aceeași culoare situate la distanță 1, contradicție.

Așadar, există două puncte de aceeași culoare la distanță 1.

Rotind hexagonul inițial astfel încât vârful  $A$  să parcurgă arcul  $AB$  vom obține o infinitate de hexagoane și de fiecare dată cel puțin un segment de lungime 1 cu capetele de aceeași culoare. Segmentele „monocolore” găsite nu se pot repeta, așadar rotind hexagonul se găsesc o infinitate de segmente „monocolore” distințe.

5. Determinați numerele naturale  $n \geq 2$  care au proprietatea că există o mulțime de  $n$  puncte în plan având  $\frac{n(n-1)}{2}$  axe de simetrie.

*Manuela Prajea, VO 2011-2012, cls VIII, et 2, pb 4*

**Soluție.** „Dacă  $n = 2$ , atunci mulțimea  $\{A_1, A_2\}$  are  $\frac{2 \cdot (2-1)}{2} = 1$  axe de simetrie este o afirmație falsă (o axă de simetrie este mediatoarea segmentului  $A_1A_2$ , dar și dreapta  $A_1A_2$  este axă de simetrie).“

Dacă  $n \geq 3$  notăm  $\mathcal{A} = \{A_1, A_2, \dots, A_n\}$  o mulțime cu  $n$  puncte și care are  $\frac{n(n-1)}{2}$  axe de simetrie. Dacă o axă de simetrie conține toate punctele din  $\mathcal{A}$ , atunci nu pot exista decât cel mult două axe de simetrie, absurd. Așadar pentru fiecare axă de simetrie  $d$  există un punct  $A \in \mathcal{A}$  nesituat pe  $d$ . Atunci și simetricul lui  $A$  față de  $d$  aparține lui  $\mathcal{A}$ , deci  $d$  este mediatoarea

segmentului determinat de o pereche de puncte din  $\mathcal{A}$ . Deoarece trebuie să avem  $\frac{n(n-1)}{2}$  axe de simetrie, adică tocmai numărul perechilor de puncte (distingute) din  $\mathcal{A}$ , rezultă că axele de simetrie sunt exact mediatoarele segmentelor determinate de punctele din  $\mathcal{A}$ .

Fie  $m_{ij}$  mediatoarea unui segment  $A_i A_j$ . Dacă  $A_k \in \mathcal{A}$ , diferit de  $A_i$  și  $A_j$  nu este situat pe mediatoara  $m_{ij}$ , notăm  $A_p$  simetricul lui  $A_k$  față de  $m_{ij}$ . Atunci  $m_{ij} = m_{kp}$  și numărul axelor de simetrie ar fi mai mic decât  $\frac{n(n-1)}{2}$ . În concluzie,  $A_k \in m_{ij}$ , adică toate punctele din  $\mathcal{A}$ , diferite de  $A_i$  și  $A_j$ , se află pe mediatoarea  $m_{ij}$ .

Dar acest lucru este evident imposibil pentru  $n > 3$ , deci singura posibilitate este pentru  $n = 3$ , anume multimea  $\mathcal{A}$  formată din vîrfurile unui triunghi echilateral.

**6.** Avem șase bucăți de cașcaval având greutăți diferite. Pentru oricare două dintre ele se poate constata, ochiometric, care dintre ele este mai grea.

Se știe că bucățile de cașcaval pot fi împărțite în două grupuri de câte trei având aceeași greutate. Cum putem determina aceste grupuri din doar două cîntăriri având la dispoziție o balanță fără greutăți?

*Turneul Orașelor, 2011-2012, cls 8, et 5, pb 3*

**Soluție.** Putem ordona cele 6 bucăți fără a efectua vreo cîntărire: fie  $x_1 < x_2 < x_3 < x_4 < x_5 < x_6$  greutățile celor 6 bucăți de cașcaval. Scriind egalitatea greutăților bucăților din cele două grupuri egale vom avea una din următoarele variante:

$$x_1 + x_2 + x_6 = x_3 + x_4 + x_5 \quad (1)$$

$$x_1 + x_3 + x_6 = x_2 + x_4 + x_5 \quad (2)$$

$$x_1 + x_4 + x_5 = x_2 + x_3 + x_6 \quad (3)$$

$$x_1 + x_4 + x_6 = x_2 + x_3 + x_5 \quad (4)$$

$$x_1 + x_5 + x_6 = x_2 + x_3 + x_4. \quad (5)$$

Pentru a vedea care variantă este cea corectă comparăm mai întâi, folosind balanța, sumele  $x_1 + x_4 + x_6$  și  $x_2 + x_3 + x_5$ . Dacă ele sunt egale, am găsit cele două grupuri căutate.

Dacă  $x_1 + x_4 + x_6 < x_2 + x_3 + x_5$  atunci nu putem avea egalitatea nici în variantele (1), (2) și (3) primul grup fiind mai ușor decât al doilea. În acest caz, rezultă că avem egalitatea în varianta (5). Dacă  $x_1 + x_4 + x_6 > x_2 + x_3 + x_5$  atunci nu putem avea egalitatea nici în varianta (5). Comparăm acum, prinț-o a doua cîntărire, grupurile  $x_1 + x_3 + x_6$  și  $x_2 + x_4 + x_5$ . Dacă ele sunt egale, atunci am terminat.

Dacă  $x_1 + x_3 + x_6 < x_2 + x_4 + x_5$  atunci nu putem avea egalitatea nici în varianta (1), deci trebuie să avem egalitatea în varianta (3).

Dacă  $x_1 + x_3 + x_6 > x_2 + x_4 + x_5$  atunci avem și  $x_1 + x_4 + x_5 < x_2 + x_3 + x_6$ , deci trebuie să avem egalitatea în varianta (1).

**7.** Determinați valorile numărului natural  $n$  pentru care putem pava o podea  $n \times n$  folosind un număr egal de dale pătrate  $2 \times 2$  și  $1 \times 1$ .

*Andrei Eckstein, 2011-2012, cls 8, et 5, pb 4*

**Soluție.** Presupunând că o podea  $n \times n$  poate fi pavată folosind  $k$  dale  $2 \times 2$  și  $k$  dale  $1 \times 1$ , din motive de arie trebuie să avem  $n^2 = k \cdot 2^2 + k \cdot 1^2 = 5k$ , deci  $5 \mid n$ .

Vom arăta că dacă  $5 \mid n$  și  $n \neq 5$  atunci podeaua  $n \times n$  poate fi pavată respectând cerințele din enunț. De asemenea, vom arăta că un pătrat  $5 \times 5$  nu poate fi pavat.

Observăm mai întâi că un dreptunghi  $5 \times 2$  poate fi pavat ușor cu două dale  $2 \times 2$  și două dale  $1 \times 1$ . Folosind astfel de dreptunghiuri, putem pava orice dreptunghi  $(5j) \times (2k)$  folosind un număr egal de dale  $2 \times 2$  și  $1 \times 1$ . În particular, putem pava orice podea  $(10\ell) \times (10\ell)$ .

O două observație importantă este că putem pava un dreptunghi  $15 \times 7$  respectând condițiile din enunț. Vom pava „colțul”  $14 \times 6$  din dreapta-sus cu  $7 \cdot 3 = 21$  dale  $2 \times 2$ ; restul de 21 de pătrate (marginea din stânga și cea de jos a dreptunghiului  $15 \times 7$ ) le pavăm cu dale  $1 \times 1$ .

Lipind lângă dreptunghiul  $15 \times 7$  un dreptunghi  $15 \times 8$ , obținem o pavare pentru pătratul  $15 \times 15$ . (Am văzut că putem pava „regulamentar” orice dreptunghi în care o dimensiune este multiplu de 5 și cealaltă este pară.)

Pentru a pava podeaua  $(10i+15) \times (10i+15)$ ,  $i \in \mathbb{N}^*$ , vom lipi mai întâi lângă pătratul  $15 \times 15$  un dreptunghi  $15 \times (10i)$  (care se poate pava pentru că  $5 \mid 15$  și  $10i$  este par). Obținem un dreptunghi  $15 \times (10i+15)$  care se poate pava. Lângă acesta lipim un dreptunghi  $(10i) \times (10i+15)$  (care

poate și el fi pavat) obținând o pavare pentru pătratul  $(10i + 15) \times (10i + 15)$ . Am arătat aşadar că orice pătrat de dimensiune multiplu de 5, mai mare decât 5, poate fi pavat. Pătratul  $5 \times 5$  nu poate fi pavat. Dacă ar putea fi pavat, ar trebui pavat cu câte 5 dale din fiecare tip. Colorăm pătrățele unitate ale pătratului  $5 \times 5$  pe benzi verticale: alb-negru-alb-negru-alb. Atunci vom avea 15 pătrățele albe și 10 negre. O dală  $2 \times 2$  acoperă, indiferent de poziția în care e plasată, câte două pătrățele din fiecare culoare. Rezultă că ele trebuie să acopere cele 10 pătrățele negre, ceea ce nu se poate.

## GRELE

- 1.** Împărțim un poligon convex în triunghiuri ducând câteva diagonale care nu se intersectează în interior. În fiecare din vârfurile poligonului se înscrie numărul de triunghiuri formate care conțin acel vârf, apoi se șterg diagonalele. Este posibilă reconstituirea tuturor diagonalelor trasate folosind numai aceste numere?

*Tournament of the Towns, 2001, VO 2010-2011, cls IX, et ?*

Soluție: Răspunsul este afirmativ. Vom indica mai jos un procedeu de reconstituire a diagonalelor.

Vom arăta mai întâi că, oricum ar fi trasate diagonalele, există un vârf marcat cu 1. Orice diagonală împarte poligonul în două poligoane cu un număr mai mic de laturi. Dintre toate aceste „semi-poligoane” îl alegem pe cel (unul dintre cele) care are număr minim de laturi. Să notăm cu  $AC$  o diagonală pentru care unul dintre „semi-poligoanele” determinate de  $AC$  are număr minim de laturi. Dacă în „semi-poligonul minimal” am putea să mai ducem o diagonală am obține un...,„semi-semi-poligon” cu mai puține laturi decât „semi-poligonul minimal”, ceea ce ar contrazice alegerea lui  $AC$ . Prin urmare în „semi-poligonul” minimal nu mai putem duce diagonale deci acesta este un triunghi. Dacă notăm cu  $B$  cel de-al treilea vârf al acestui triunghi, vârful  $B$  intră într-un singur triunghi, deci poartă eticheta 1.

Iată cum putem reconstitui diagonalele folosind observația de mai sus:

Căutăm un vârf marcat cu 1 (există!). Fie acesta  $B$  și să notăm cu  $A$  și  $C$  vârfurile vecine. Atunci  $BA$  și  $BC$  sunt laturi ale triunghiului din care face parte  $B$ , deci a treia latură a triunghiului va fi diagonală  $AC$ .

Am reconstituit aşadar O DIAGONALĂ. Acum ȘTERGEM PUNCTUL  $B$  și scădem 1 din etichetele punctelor  $A$  și  $C$  (pentru că nu mai luăm în considerare triunghiul  $ABC$ ). Obținem un poligon cu mai puține laturi, care la rândul lui are un vârf marcat cu 1, deci putem continua procedeul până când ajungem la un triunghi când reconstituirea se încheie.