

Câteva probleme de teoria numerelor a căror rezolvare se bazează pe identități

Marian TETIVA¹

Când vorbim despre utilizarea identităților în teoria numerelor, probabil că ne gândim în primul rând la ecuații diofantice, în special la demonstrarea existenței soluțiilor unor asemenea ecuații. De exemplu, identitățile

$$(m^2 - n^2)^2 + (2mn)^2 = (m^2 + n^2)^2$$

și

$$(m^2 - 2mn - n^2)^2 + (m^2 + 2mn - n^2)^2 = 2(m^2 + n^2)^2$$

arată că ecuațiile $x^2 + y^2 = z^2$ și, respectiv, $x^2 + y^2 = 2z^2$ au, fiecare, o infinitate de soluții întregi. Totuși, în cele ce urmează, vom rezolva alte tipuri de probleme de teoria numerelor cu ajutorul identităților.

Avem în minte mai ales două identități, binecunoscute cititorilor. Este vorba de

$$(x - y)(x + y)(x^2 + y^2) \cdots (x^{2^{n-1}} + y^{2^{n-1}}) = x^{2^n} - y^{2^n} \quad (1)$$

și de

$$\begin{aligned} (x^2 + xy + y^2)(x^2 - xy + y^2)(x^4 - x^2y^2 + y^4) \cdots (x^{2^n} - x^{2^{n-1}}y^{2^{n-1}} + y^{2^n}) = \\ = x^{2^{n+1}} + x^{2^n}y^{2^n} + y^{2^{n+1}}. \end{aligned} \quad (2)$$

Ambele sunt valabile pentru orice numere complexe x și y (dar, desigur că pe noi ne vor interesa pentru numere întregi) și orice număr natural $n \geq 1$. Se justifică la fel, prin aplicarea repetată a formulei $(a - b)(a + b) = a^2 - b^2$.

Problema cea mai cunoscută care utilizează (1) este probabil

Problema 1. Fie $n \geq 1$ un număr natural. Să se arate că numărul $N = 11 \dots 1$ scris în baza 10 cu 2^n cifre de 1 are cel puțin n divizori primi distincți.

Soluție. Într-adevăr, avem

$$N = (10^{2^n} - 1)/9 = (10 + 1)(10^2 + 1) \cdots (10^{2^{n-1}} + 1)$$

deci (1) ne permite să scriem pe N ca produsul a n numere; dacă reușim să arătăm că acestea sunt prime între ele două câte două problema ar fi rezolvată, deoarece fiecare din aceste n numere ar aduce (cel puțin) un factor prim în descompunerea lui N ca produs de numere prime.

Avem, pentru $0 \leq i < j$, că $10^{2^i} + 1$ divide pe $10^{2^j} - 1$ (tot pe baza identității (1)), deci dacă d este un divizor comun pentru $10^{2^i} + 1$ și $10^{2^j} + 1$, atunci d este divizor și al lui $2 = 10^{2^j} + 1 - (10^{2^i} - 1)$. Cum d este impar, rezultă $d = 1$ și soluția se încheie.

Problema care urmează a apărut acum ceva vreme în *Recreații matematice*, nr. 1/2005, pag. 42, Problema 2, cl. a X-a, Lucian Tuțescu.

Problema 2. Există o infinitate de numere $n \in \mathbb{N}$ astfel încât $n^2 + n + 1$ divide pe $n!$.

Soluție. Să pornim de la un caz particular al identității (2):

$$m^8 + m^4 + 1 = (m^2 + m + 1)(m^2 - m + 1)(m^4 - m^2 + 1)$$

¹ Profesor, Colegiul Național "Gheorghe Roșca Codreanu", Bârlad

și să observăm că avem

$$m^2 - m + 1 < m^2 + m + 1 < m^4 - m^2 + 1 < m^4$$

pentru orice număr natural $m \geq 2$. Aceste inegalități arată că $(m^4)!$ se divide cu $(m^2 + m + 1)(m^2 - m + 1)(m^4 - m^2 + 1)$, deci cu $(m^4)^2 + m^4 + 1$ pentru orice $m \geq 2$ număr natural. Problema este așadar rezolvată: putem alege $n = m^4$, $m \geq 2$. (De exemplu, $16!$ se divide cu $16^2 + 16 + 1 = 7 \cdot 3 \cdot 13$; de fapt, $n = 16$ este cel mai mic cu proprietatea din enunț.)

O problemă asemănătoare a apărut mai demult în *American Mathematical Monthly*:

Problema 3. *Există o infinitate de numere $n \in \mathbb{N}$ astfel încât $n^2 + 1$ divide pe $n!$.*

Soluție. De data asta ne vom folosi de identitatea

$$4m^4 + 1 = (2m^2 - 2m + 1)(2m^2 + 2m + 1),$$

unde vom încerca să mai descompunem și cel de-al doilea factor. Pentru asta să observăm că

$$4m^2 + 4m + 2 = (2m + 1)^2 + 1 = 2p^2 \Rightarrow 2m^2 + 2m + 1 = p^2,$$

dacă $2m + 1$ și p sunt soluții ale ecuației $x^2 - 2y^2 = -1$.

Dar acest lucru este cunoscut: ecuația menționată are, într-adevăr, o infinitate de soluții. Mai precis, dacă notăm $x_k + y_k\sqrt{2} = (1 + \sqrt{2})^{2k+1}$, cu x_k și y_k numere naturale, atunci avem și $x_k - y_k\sqrt{2} = (1 - \sqrt{2})^{2k+1}$, deci

$$x_k^2 - 2y_k^2 = (x_k + y_k\sqrt{2})(x_k - y_k\sqrt{2}) = ((1 + \sqrt{2})(1 - \sqrt{2}))^{2k+1} = (-1)^{2k+1} = -1$$

pentru orice k ; de exemplu, primele trei soluții (care corespund lui $k = 0$, $k = 1$, respectiv $k = 2$) sunt $(1, 1)$, $(7, 5)$ și $(41, 29)$. În plus, se arată destul de ușor că x_k este impar pentru orice k .

Atunci, este suficient să alegem perechea $(2m + 1, p)$ ca fiind una dintre soluțiile (x_k, y_k) ale ecuației $x^2 - 2y^2 = -1$, pentru a avea

$$(2m^2)^2 + 1 = (2m^2 - 2m + 1)p^2.$$

În aceste condiții,

$$4m^4 + 1 = (2m^2 - 2m + 1)p^2 > 17p^2 \geq 16p^2 + 1,$$

dacă m este suficient de mare (ceea ce se poate, deoarece șirul (x_k) tinde la ∞ ; de fapt, pentru $k \geq 2$, avem $m = (x_k - 1)/2 \geq 20$, ceea ce asigură valabilitatea inegalității care ne trebuie), de unde obținem

$$m^2 > 2p \Rightarrow 2m^2 - 2m + 1 \geq m^2 > 2p.$$

Astfel că $2m^2 > 2m^2 - 2m + 1 > 2p > p$, deci produsul $(2m^2)!$ conține factorii (distincti) $2m^2 - 2m + 1$, $2p$ și p , deci se divide cu $(2m^2 - 2m + 1)p^2 = (2m^2)^2 + 1$; prin urmare sunt soluții toate numerele $n = 2m^2$, unde $m = (x_k - 1)/2$, $k \geq 2$.

Se poate vedea prin calcul direct că soluția cea mai mică este $n = 18$ ($18!$ se divide cu $18^2 + 1 = 5^2 \cdot 13$). Această soluție face parte din șirul de mai sus; se obține pentru $k = 1$, când $m = 3$ și $p = 5$ (inegalitatea $2m^2 - 2m + 1 > 2p$ are loc și în acest caz, chiar dacă nu are loc $m^2 > 2p$).

Problema 4. *Pentru un număr natural $n \geq 2$ notăm cu $h(n)$ cel mai mare divizor prim al lui n . Să se arate că există o infinitate de numere n astfel încât $h(n) < h(n + 1) < h(n + 2)$.*

Soluție. De astă dată, pe lângă identitatea (2), vom folosi și o idee ceva mai subtilă. Anume, să fixăm un număr prim impar p și să observăm că, la fel ca la Problema 1, oricare două dintre numerele

$$p + 1, p^2 + 1, \dots, p^{2^k} + 1, \dots$$

au cel mai mare divizor comun 2. De aceea există unul dintre ele care are măcar un factor prim mai mare decât p . Să considerăm primul dintre aceste numere, adică fie k acel număr natural pentru care $h(p^{2^k} + 1) > p$ și $h(p^{2^j} + 1) < p$ pentru $j = 1, 2, \dots, k - 1$ (clar, nu putem avea $h(p^{2^s} + 1) = p$, deoarece nici unul dintre aceste numere nu poate avea factorul p). Numărul $n = p^{2^k} - 1$ are atunci proprietatea din enunț. Într-adevăr, $h(n + 1) < h(n + 2)$ înseamnă $p < h(p^{2^k} + 1)$, deci rezultă din alegerea lui k ; și tot din alegerea lui k rezultă și cealaltă inegalitate, deoarece

$$\begin{aligned} h(p^{2^k} - 1) &= h((p - 1)(p + 1)(p^2 + 1) \cdots (p^{2^{k-1}} + 1)) = \\ &= \max\{h(p - 1), h(p + 1), h(p^2 + 1), \dots, h(p^{2^{k-1}} + 1)\} < p. \end{aligned}$$

Astfel vedem că pentru fiecare număr prim impar p există un număr întreg pozitiv k astfel încât $n = p^{2^k} - 1$ să aibă proprietatea $h(n) < h(n + 1) < h(n + 2)$, q.e.d.

Exerciții pentru cititor.

Problema 5. Fie a, b, c numere întregi astfel încât ab nu este pătrat perfect și a, b sunt pozitive. Arătați că dacă ecuația $ax^2 - by^2 = c$ are o soluție în mulțimea numerelor întregi, atunci ea are o infinitate de asemenea soluții.

Problema 6. Să se dea o altă soluție Problemei 3 folosind identitatea

$$(4x^2 - 2x + 1)^2 + 1 = 2(4x^2 + 1)(2x^2 - 2x + 1).$$

Verificați această identitate!

De asemenea, puteți obține o soluție a problemei folosind identitatea

$$(x^2 + 1)((x + 1)^2 + 1) = (x^2 + x + 1)^2 + 1.$$

Problema 7. Fie $p > 0$ un număr prim. Să se arate că din oricare $2p - 1$ numere întregi x_1, \dots, x_{2p-1} se pot alege p a căror sumă se divide cu p .

Indicație. Aceasta nu e o problemă ușoară. De fapt ea este valabilă pentru orice număr natural n (adică din oricare $2n - 1$ numere întregi x_1, \dots, x_{2n-1} se pot alege n a căror sumă se divide cu n) și în această formă se numește **teorema Erdős-Ginzburg-Ziv** (a fost pentru prima dată demonstrată de cei trei matematicieni în 1961). Se poate arăta că acest enunț are proprietatea de multiplicativitate, în sensul că dacă este adevărat pentru $n = a$ și $n = b$, atunci este adevărat și pentru $n = ab$ (a se vedea cartea lui **Horea Banea** de *Probleme traduse din revista Kvant*); prin urmare demonstrarea sa pentru n număr prim îi asigură valabilitatea pentru orice n . Și ajungem acum și la indicația promisă: utilizați identitatea

$$\sum (x_1 + \dots + x_p)^{p-1} - \sum (x_1 + \dots + x_{p-1})^{p-1} + \dots + (-1)^{p-1} \sum x_1^{p-1} = 0$$

pentru care se poate consulta, de exemplu, **Ioan Tomescu**, *Probleme de combinatorică și teoria grafurilor*, E. D. P., București, 1981. Sumele se fac după toate posibilitățile de a alege din cele $2p - 1$ numere câte $p, p - 1, \dots$, respectiv câte unul.